

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Podľa § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa toto rôzhodnutie vo forme verejnej vyhlášky vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli Obce Kamienka a iným spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň uvedenej lehoty je dňom doručenia. Obec Kamienka verejnú vyhlášku s vyznačeným dňom vyvesenia a zvesenia vráti Ministerstvu zdravotníctva Slovenskej republiky.

Rozhodnutie ministra zdravotníctva Slovenskej republiky č. S07202/2016-OP zo dňa 09. 03. 2017 bolo

vyvesené na úradnej tabuli dňa: *6.4. 2017*

zvesené z úradnej tabule dňa:



oznámené iným spôsobom v mieste obvyklým (uviesť spôsob) dňa: *6.4. 2017*

NA WEBOVOM SÍDLE OBCE KAMIENKA: WWW.OBEC.KAMIENKA.SK

odtlačok pečiatky a podpis:

MINISTER ZDRAVOTNÍCTVA
SLOVENSKÉJ REPUBLIKY
Tomáš DRUCKER

Bratislava dňa 09. 03. 2017
Číslo: S07202/2016-OP

R O Z H O D N U T I E

Minister zdravotníctva Slovenskej republiky, ako vecne príslušný odvolací orgán podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), na základe návrhu Rozkladovej komisie Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky (ďalej len „rozkladová komisia“) a § 43 ods. 3 zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 538/2005 Z. z.“) v spojení s § 58 ods. 1 správneho poriadku o rozkladoch: 1/ Pozemkového spoločenstva bývalých urbaristov v obci Lacková, 065 01 Lacková, 2/ SHR Rudolfa Osvalda, Lacková 58, 065 01 Lacková a 3/ Obce Lacková, č. 51, 065 01 Lacková (ďalej aj „účastníci konania“) proti rozhodnutiu Štátnej kúpeľnej komisie Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky (ďalej len „komisia“) č. 08641/2015-13/2016/ŠKK zo dňa 19. 02. 2016 (ďalej len „rozhodnutie komisie“), ktorým komisia rozhodla o uložení neodkladných ochranných opatrení pre prírodný minerálny zdroj vrt HK-1 s názvom Danka, registračné číslo PD-141, v obci Kamienka, v katastrálnom území Kamienka podľa § 37 ods. 1 zákona č. 538/2005 Z. z. po zistení skutkového a právneho stavu rozhodol

t a k t o :

podľa § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní rozkladom účastníkov konania vyhovujem a rozhodnutie komisie zo dňa 19. 02. 2016, ktorým komisia rozhodla podľa § 37 ods. 1 zákona č. 538/2005 Z. z. o uložení neodkladných ochranných opatrení spočívajúcich v určení ochranného pásma I. a II. stupňa pre prírodný minerálny zdroj vrt HK-1 s názvom Danka, registračné číslo PD-141, v obci Kamienka, v katastrálnom území Kamienka zakreslené v mapových prílohách č. 1 a 2, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia komisie, **zrušujem.**

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 23. 09. 2015 nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie komisie č. 03079-105/2015/ŠKK zo dňa 22.6.2015, ktorým bola minerálna voda zo zdroja vrt HK-1 s názvom

Danka, registračné číslo PD-141, v obci Kamienka, v katastrálnom území Kamienka (ďalej len „zdroj“), uznaná podľa § 9 zákona č. 538/2005 Z. z. za prírodnú minerálnu vodu, a to na základe žiadosti spoločnosti Montana spol. s r. o., Pri hati 1, 040 01 Košice, IČO: 36 580 236. Komisia, v nadväznosti na túto skutočnosť, sa na zasadnutí dňa 19. 10. 2015 zaoberala otázkou zabezpečenia zabránenia vzniku škôd činnosťami, ktoré by mohli ovplyvniť kvalitatívne a kvantitatívne parametre prírodného minerálneho zdroja do určenia ochranných pásiem prírodného minerálneho zdroja a zakázaných činností v týchto ochranných pásmach všeobecne záväzných právnym predpisom v súlade s § 26 zákona č. 538/2005 Z. z.. Preto v tejto súvislosti začala správne konanie vo veci uloženia neodkladných ochranných opatrení podľa § 37 ods. 1 zákona, ktorými sa určia ochranné pásma I. a II. stupňa zdroja. Pri určení rozsahu vychádzala z návrhu uvedeného v odbornom materiáli „Návrh ochranných pásiem prírodnnej minerálnej vody zo zdroja HK-1 v Kamienke“ [Montana, spol. s r. o., Košice, 1/2005].

Komisia umožnila podľa § 33 správneho poriadku známym účastníkom konania rovnako neznámym účastníkom konania a dotknutým orgánom vyjadriť sa vo veci uloženia neodkladných ochranných opatrení pre prírodný minerálny zdroj, k podkladom rozhodnutia, navrhnuté dôkazy v lehote 15 dní odo dňa doručenia upovedomenia o správnom konaní. Vyjadrenie doručili dotknuté orgány: Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý nemal zásadné pripomienky; Obec Lacková, ktorá nesúhlasila s návrhom ochranného pásma II. stupňa, z dôvodu neúmerne veľkého rozsahu; Obec Kamienka taktiež nesúhlasila s návrhom ochranného pásma II. stupňa z dôvodu neúmerne veľkého rozsahu ani s návrhom ochranného pásma I. stupňa z dôvodu, že umiestnenie vrtu na okraji ochranného pásma I. stupňa považuje za nepochopiteľné, ochranné pásma zahŕňa aj obecný zdroj minerálnej vody využívaný občanmi obce, v tejto súvislosti sa obáva znemožnenie prístupu k tomuto zdroju v prípade oplotenia ochranného pásma I. stupňa.

Na základe verejnej vyhlášky o upovedomení o začatí konania si právo postavenia účastníka konania uplatnili SHR Rudolf Osvald, ktorý vo svojom vyjadrení k upovedomieniu o začatí konania nesúhlasil s návrhom ochranného pásma II. stupňa, napokoľko obhospodaruje pozemky v obci Lacková a schválením ochranného pásma II. stupňa dôjde k výraznému obmedzeniu jeho vlastníckych práv a užívacích práv obmedzením hnojenia a nakladania s vodnými zdrojmi. Právo postavenia účastníka konania si uplatnilo aj Pozemkové spoločenstvo bývalých urbaristov, ktoré vo svojom vyjadrení k upovedomieniu o začatí konania nesúhlasí s návrhom ochranného pásma II. stupňa, napokoľko návrh zahŕňa celú výmeru lesov, na ktorých spoločenstvo hospodári obhospodaruje pozemky v obci Lacková a schválením ochranného pásma II. stupňa dôjde podľa ich názoru k výraznému obmedzeniu vlastníckych práv spoločenstva a jeho možnosti riadne hospodáriť v lesoch. V súvislosti s uplatnením práva postavenia účastníka konania vyzvala SHR Rudolfa Osvalda a Pozemkové spoločenstvo bývalých urbaristov v obci Lacková na predloženie relevantných dokladov o vlastníctve resp. nájme pozemkov v navrhovaných dočasných ochranných opatreniach. SHR Rudolf Osvald ako aj Pozemkové spoločenstvo bývalých urbaristov v obci Lacková doložili list vlastníctva, vytačený z katastrálneho portálu a kopiu priznania k dani z nehnuteľnosti. Tieto doklady komisia na svojom rokovanej dňa 19. 02. 2016 posúdila ako dostatočné pre priznanie práva postavenia účastníka konania.

Zároveň komisia dňa 19. 02. 2016 posúdila a zhodnotila pripomienky, ktoré zaslali SHR Rudolf Osvald, Pozemkové spoločenstvo bývalých urbaristov v obci Lacková, Obec Kamienka, Obec Lacková a Okresný úrad Prešov.

K pripomienke neúmerne veľkého rozsahu ochranného pásma II. stupňa komisia zaujala stanovisko spočívajúce v argumentácii zákonom č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov. Rozsah ochranných pásiem sa určuje na základe výsledkov hydrogeologickej prieskumu realizovaného oprávnenou osobou podľa geologického zákona vzhľadom na charakter hydrogeologickej štruktúry prírodných minerálnych zdrojov. Ochranné pásmo II. stupňa chráni hydrogeologickej kolektor prírodnej minerálnej vody, jej tranzitno-akumulačnú a infiltračnú oblasť.

K namietaniu umiestnenia vrtu na okraji ochranného pásma I. stupňa komisia uviedla, že ochranné pásmo I. stupňa chráni výverovú oblasť prírodnej minerálnej vody a podľa toho ako je tvorená, sa navrhuje rozsah a lokalizovanie ochranného pásma, ktoré vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nemusí byť centrálne okolo vrtu. V tomto prípade je výverová oblasť tvorená pásmom tektonicky porušených hornín v oblasti križovania podtatranského zlomového systému východ-severovýchod – západ-juhozápad a priečnych zlomov smeru severozápad – juhovýchod. Vymedzenie tektonických zlomov na povrchu bolo urobené na základe geofyzikálnych meraní.

Komisia k namietaniu obce Kamienka, že ochranné pásmo zahŕňa aj obecný zdroj minerálnej vody využívaný občanmi obce a je tu obava znemožnenia prístupu k tomuto zdroju v prípade oplotenia ochranného pásma I. stupňa, uviedla, že zabránenie prístupu k obecnému zdroju minerálnej vody – prameňu z dôvodu vytýčenia ochranných pásiem je vylúčené. Ochranné pásmo I. stupňa ani II. stupňa sa v teréne neoplocuje, v zmysle výnosu MZ SR č. 12587/2006-SL, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe označovania hraníc kúpeľných území, území s klimatickými podmienkami vhodnými na liečenie a ochranných pásiem prírodných liečivých zdrojov, prírodných minerálnych zdrojov a klimatických podmienok vhodných na liečenie (oznámenie č. 175/2010 Z. z.) v znení výnosu MZ SR č. S04892-OL-2013 z 13.7.2013 (oznámenie č. 196/2013 Z. z.), ale sa označuje tabuľami so štátnym znakom a MZ SR, s nápisom „prírodný minerálny zdroj, ochranné pásmo I. stupňa (resp. II. stupňa)“ a zároveň sa tu uvedie text: „Je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej minerálnej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodného minerálneho zdroja“. Tabule sa umiestňujú na dobre viditeľnom mieste, spravidla v priesečníkoch hraníc chránených území s prístupovými komunikáciami, prípadne na iných miestach hraníc podľa miestnych potrieb. Tabule sa pripievajú na pevné, v teréne zabudované zvislé stĺpy vysoké 200 cm. Na základe uvedeného komisia konštatovala, že ochranné pásmo I. stupňa je práve naopak - v prospech obecného zdroja, nakol'ko bude zabezpečovaná aj jeho ochrana.

Dalej komisia k pripomienke výrazného obmedzenia hospodárenia na pozemkoch v obci Lacková v ochrannom pásmi II. stupňa, vlastníckych a užívacích práv obmedzením hnojenia a nakladania s vodnými zdrojmi, uviedla, že na ochranné pásmo II. stupňa prírodných minerálnych zdrojov, určené formou neodkladných ochranných opatrení, sa budú vzťahovať ustanovenia § 50 ods. 17 zákona č. 538/2005 Z. z.. Zákaz hnojenia v tomto ochrannom pásmi nie je. Čo sa týka nakladania s vodnými zdrojmi, tie ktoré sú riadne povolené príslušným orgánom štátnej vodnej správy môžu byť nadálej v povolenom režime využívané, pri nových odberoch vód sa vyžaduje stanovisko Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, avšak len pri odbernom množstve nad 0,5 l/s.

K namietaniu výrazného obmedzenia vlastníckych práv spoločenstva a jeho možnosti riadne hospodáriť v lesoch na pozemkoch v obci Lacková, komisia uviedla, že na spôsob hospodárenia v lesoch v ochrannom pásmi II. stupňa prírodných minerálnych zdrojov, určené formou neodkladných ochranných opatrení, sa budú vzťahovať ustanovenia § 50 ods. 17

zákona č. 538/2005 Z. z.. Riadne hospodárenie v lesoch sa riadi lesným hospodárskym plánom podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, zmeny si budú vyžadovať stanovisko Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky. Nepôjde o striktný zákaz, teda nemožno hovoriť o výraznom obmedzení možnosti hospodáriť v lesoch.

Komisia vyhodnotila vyššie uvedené námetky, pripomienky, vyjadrenia účastníkov konania, posúdila odborný materiál s názvom: „Návrh ochranných pásiem prírodnej minerálnej vody zo zdroja HK-1 v Kamienke“. Na základe tohto vyhodnotenia a za účelom zabezpečenia zabránenia vzniku škôd činnosťami, ktoré by mohli ovplyvniť kvalitatívne a kvantitatívne parametre zdroja do určenia ochranných pásiem prírodného minerálneho zdroja a zakázaných činností v týchto ochranných pásmach komisia v súlade s ustanovením § 26 zákona č. 538/2005 Z. z. rozhodla o uložení neodkladných ochranných opatrení pre zdroj v obci Kamienka podľa § 37 zákona č. 538/2005 Z. z. v dvoch stupňoch v navrhovanom rozsahu. Ďalej komisia odôvodnila uloženie neodkladných opatrení tým, že obej prírodnej minerálnej vody zachytenej vrtom HK-1 prebieha v tektonicky porušených pieskovcoch, ktoré patria k zlepencovo-pieskovcovej polohe, ktorá sa nachádza v rámci hutníanského súvrstvia v hĺbke 98,0 m do 120,0 m. Poloha pieskovcov má veľký plošný rozsah a tvorí vhodné obehové cesty pre prírodnú minerálnu vodu. Predmetná hydrogeologická štruktúra je charakterizovaná ako otvorená. To znamená, že má svoju infiltráciu, akumulačnú a výverovú oblasť, pričom výverová oblasť je polozakrytá.

Komisia zároveň vo svojom rozhodnutí zo dňa 19. 02. 2016 uviedla, že podľa § 27 ods. 6 a § 28 ods. 3 zákona č. 538/2005 Z. z. je v ochrannom pásmе zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody alebo prírodnej minerálnej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodného liečivého zdroja alebo prírodného minerálneho zdroja.

Podľa § 50 ods. 17 písm. a) zákona č. 538/2005 Z. z. je v ochrannom pásmе I. stupňa zakázané zriaďovať skládky odpadov a toxickej látok, umiestňovať stavby určené na polnohospodársku a chemickú výrobu, vykonávať polnohospodársku činnosť, vykonávať chemický posyp komunikácií, vykonávať činnosť, ktorá môže negatívne ovplyvniť fyzikálne vlastnosti, chemické zloženie alebo zdravotnú bezchybnosť prírodných liečivých zdrojov alebo prírodných minerálnych zdrojov, bez vydania stanoviska Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky vykonávať odber podzemných vód, vrtné práce, trhacie a výkopové práce, vykonávať banskú činnosť a činnosť vykonávanú banským spôsobom, vykonávať ťažbu dreva, ktorá nie je ťažbou podľa osobitného predpisu, ťažiť štrk a zeminu. Rozsah ochranného pásma I. stupňa zdroja je v prílohe č. 1, ktorá je neoddeliteľnou časťou tohto rozhodnutia. Celková plocha ochranného pásma I. stupňa je 1 126 m².

Podľa § 50 ods. 17 písm. b) zákona č. 238/2005 Z. z. je v ochrannom pásmе II. stupňa bez vydania stanoviska Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky zakázané zriaďovať skládky odpadov a toxickej látok, vykonávať vrty hlbšie ako šesť metrov, vykonávať banskú činnosť a činnosť vykonávanú banským spôsobom, vykonávať ťažbu dreva, ktorá nie je ťažbou podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, ťažiť štrk a zeminu a povoľovať odber a odberať podzemné vody v množstve vyššom ako 0,5 l.s⁻¹. Rozsah ochranného pásma II. stupňa zdroja je v prílohe č. 2, ktorá je neoddeliteľnou časťou tohto rozhodnutia. Celková plocha ochranného pásma II. stupňa je 4,77 km². Súradnice vrcholových bodov hranice ochranného pásma v súradnicovom systéme JTSK sú nasledovné:

<i>č. bodu</i>	<i>Y</i>	<i>X</i>
1.	306869,61	1169500,76
2.	307198,65	1169204,29
3.	307888,38	1169029,47
4.	308204,21	1168797,83
5.	308325,25	1168596,90
6.	308693,31	1168572,63
7.	309245,09	1168267,55
8.	309702,25	1168539,80
9.	309980,90	1169722,88
10.	309755,39	1170436,26
11.	309089,33	1171026,14

V súvislosti s uložením neodkladných ochranných opatrení komisia určila spoločnosť Montana spol. s r. o., Pri hati 1, 040 01 Košice, IČO: 36 580 236 v súlade s § 29 zákona a v spojení s § 47 ods. 2 správneho poriadku v lehote do 90 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia komisie povinnosť zabezpečiť označenie ochranných pásiem I. a II. stupňa v teréne pre zdroj, ktoré sú zakreslené na mapových prílohách č. 1 a č. 2, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia komisie ako aj zabezpečiť zdroj pásmom fyzickej ochrany v rozsahu 10 x 10 m.

Záverom komisia konštatovala, že určením neodkladných ochranných opatrení v súlade s ustanovením § 37 ods. 1 a 2 zákona č. 538/2005 Z. z. nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani obmedzené alebo ohrozené práva účastníkov konania a dotknutých orgánov.

Voči rozhodnutiu komisie podali odvolania Pozemkové spoločenstvo bývalých urbaristov v obci Lacková, SHR Rudolfa Osvalda, ktoré boli doručené komisii dňa 21. 03. 2016 a Obce Lacková, ktoré bolo komisii doručené dňa 18. 03. 2016.

V odvolaní pozemkové spoločenstvo bývalých urbaristov v obci Lacková poukázalo, že rozhodnutie komisie bolo vydané v rozpore s hmotnoprávnymi predpismi a pri jeho vydani neboli dodržané ani procesné predpisy. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 538/2005 Z. z. : "Štátnej kúpeľnej komisia môže uložiť neodkladné ochranné opatrenia, ak hrozí nebezpečenstvo vzniku škôd na prírodných liečivých zdrojoch, klimatických podmienkach vhodných na liečenie, na území prírodných liečebných kúpeľov alebo kúpeľných liečební." Zo znenia tohto ustanovenia jasne vyplýva, že neodkladné ochranné opatrenia sa vzťahujú na prírodné liečivé zdroje a nie na prírodné minerálne zdroje a to len vtedy, ak hrozí nebezpečenstvo vzniku škôd na prírodných liečivých zdrojoch. V odôvodnení rozhodnutia nie je špecifikované, aké nebezpečenstvo a od koho hrozí prírodnému minerálnemu zdroju. Ďalej namietlo aj to, že geofyzikálne merania boli vykonané v katastri obce Lacková bez vedomia obce a obhospodarovateľa dotknutých pozemkov. Podľa pozemkového spoločenstva bývalých urbaristov ustanovenie § 50 ods. 17 písm. b) zákona č. 538/2005 Z. z. nesنانuje povinnosť využiadať stanovisko Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, využiadanie takého stanoviska ide nad rámec zákona. Konštatovanie v rozhodnutí komisie, že nepôjde o striktný zákaz, a teda nemožno hovoriť o výraznom obmedzení možnosti hospodáriť v lesoch je zavádzajúce, nakoľko nie je presne špecifikované, čo bude zakázané. Celý postup od vydania verejnej vyhlášky S08641-1KŽ-2015 až po vydanie rozhodnutia č. 08641/2015-13/2016/ŠKK je v rozpore so zákonom č. 538/2005 Z. z., a preto pozemkové spoločenstvo bývalých urbaristov v obci Lacková žiada ministra, aby rozhodnutie komisie bolo zrušené.

SHR Rudolf Osvald v odvolaní taktiež namietol uloženie neodkladných ochranných opatrení na prírodné minerálne zdroje. Podľa jeho názoru z ustanovenia § 37 ods. 1 zákona č. 538/2005 Z. z. vyplýva, že neodkladné ochranné opatrenia sa vzťahujú na prírodné liečivé zdroje a to len vtedy, ak hrozí nebezpečenstvo vzniku škôd na prírodných liečivých zdrojoch. V odôvodnení rozhodnutia komisie nie je špecifikované, aké nebezpečenstvo a od koho hrozí prírodnému minerálному zdroju. Ďalej namietol aj to, že odborný materiál: „Návrh ochranných pásiem prírodnej minerálnej vody zo zdroja HK-1 v Kamienke“, ako aj iné podklady pre vydanie rozhodnutia komisie boli prístupné len na Inšpektoráte kúpeľov a žriadiel ministerstva. Uvedené podklady pre vydanie rozhodnutia mali byť dostupné aj na príslušných obecných úradoch, nakol'ko sa jedná o presne vymedzené územie. Zároveň dané podklady je v dnešnej dobe informatizácii možno zaslať aj elektronicky. Vytkol zároveň, že neboli oslovení všetci známi účastníci konania. Z týchto dôvodov žiadal rozhodnutie komisie ako nezákonné zrušiť.

Obec Lacková v odvolaní poukázala, že v rozhodnutí komisie nie sú riadne odôvodnené pripomienky jednotlivých účastníkov konania a dotknutých orgánov. V rozhodnutí nie je uvedené, aké nebezpečenstvo vzniku škôd na dotknutom prírodnom minerálnom zdroji hrozí, a aké činnosti sú vykonávané, ktoré ohrozujú tento zdroj v zmysle § 37 ods. 1 zákona č. 538/2005 Z. z., na základe čoho komisia ukladá ochranné opatrenia. Obec Lacková namietla aj to, že rozsah ochranných pásem bol určený na základe výsledkov hydrogeologického prieskumu, o ktorom obec nebola informovaná ani vlastníci dotknutých pozemkov. Vzhľadom na to, že rozhodnutie komisie neprihliadalo dostatočne na vlastnícke práva vlastníkov dotknutých nehnuteľností v pomere k zabráneniu možných škôd, ktoré by mohli ovplyvniť parametre minerálneho zdroja PD-141, obec Lacková žiada, aby rozhodnutie komisie bolo zrušené.

Rozkladová komisia preskúmala napadnuté rozhodnutie komisie z hľadiska právneho a skutkového stavu a oboznámila sa s obsahom predloženého spisu a odvolaniami Pozemkového spoločenstva bývalých urbaristov v obci Lacková, SHR Rudolfa Osvalda Obce Lacková a dospela k záveru, že odvolania sú dôvodné.

Podľa § 43 ods. 3 zákona č. 538/2005 Z. z. : „O odvolaní proti rozhodnutiu Štátnej kúpeľnej komisie rozhoduje minister zdravotníctva.“

Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku proti rozhodnutiu ústredného orgánu štátnej správy, vydanému v prvom stupni, možno podať na tomto orgáne v lehote 15 dní odo dňa oznamenia rozhodnutia rozklad; včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku o rozklade rozhoduje vedúci ústredného orgánu štátnej správy na základe návrhu ním ustanovej osobitnej komisie. Proti tomuto rozhodnutiu sa nemožno odvolať.

Podľa § 61 ods. 3 správneho poriadku ustanovenia o odvolacom konaní sa primerane vzťahujú aj na konanie o rozklade.

§ 26 zákona č. 538/2005 Z. z. Ochrana prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov:

„(1) Ochrana prírodného liečivého zdroja a prírodného minerálneho zdroja pred činnosťami, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť chemické, fyzikálne, mikrobiologické a biologické vlastnosti vody, jej zdravotnú bezchybnosť, množstvo vody a výdatnosť prírodného

liečivého zdroja a prírodného minerálneho zdroja, sa zabezpečuje ochrannými pásmami prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov.

(2) Ochrana prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov a ochranné pásma sa určujú na základe podmienok vyplývajúcich z hydrogeologického kolektora 8) podzemnej vody a ďalších prírodných faktorov.

(3) Ochranné pásma sa určujú v dvoch stupňoch na základe odborných podkladov a posudkov vypracovaných odborne spôsobilou osobou. 22)

(4) Návrh na určenie ochranného pásma musí vychádzať z analýzy rizík ohrozenia stability fyzikálno-chemického zloženia vody, zdravotnej bezchybnosti vody a výdatnosti prírodného liečivého zdroja alebo prírodného minerálneho zdroja.

(5) Ministerstvo zdravotníctva vydá všeobecne záväzný právny predpis, ktorý ustanovi ochranné pásma a druhy zakázaných činností. Ochranné pásma možno upravovať, meniť alebo rušiť, ak sa zmenili alebo zanikli dôvody na ich určenie.

(6) Návrh na určenie ochranných pásiem musí obsahovať

a) kópiu katastrálnej mapy so zakreslením navrhovanej hranice ochranného pásma I. stupňa; aktuálne výpisy z katastra nehnuteľností k nehnuteľnostiam alebo kópiu mapy M 1 : 5 000 alebo M 1 : 10 000,

b) kópiu základnej mapy M 1 : 50 000 so zakreslením hranice ochranného pásma II. stupňa.

(7) Štátnej kúpeľnej komisie prerokuje návrh na určenie ochranných pásiem s dotknutými správnymi orgánmi a s obcami, na ktorých území sa majú ochranné pásma určiť. Dotknuté správne orgány a obce sú povinné poslat' Štátnej kúpeľnej komisii stanoviská do 60 dní odo dňa doručenia výzvy. Ak v tejto lehote stanoviská nepošlú, predpokladá sa, že k návrhu ochranných pásiem nemajú pripomienky.

(8) Ak v jednej hydrogeologickej štruktúre je minerálna voda využívaná okrem liečebných účelov aj na iné účely a táto voda je rovnakej genézy alebo hydrodynamicky spojité, Štátnej kúpeľnej komisie môže využívanie na iné účely obmedziť alebo zakázať.“

§ 37 zákona č. 538/2005 Z. z. Neodkladné ochranné opatrenia

(1) Štátnej kúpeľnej komisie môže uložiť neodkladné ochranné opatrenia, ak hrozí nebezpečenstvo vzniku škôd na prírodných liečivých zdrojoch, klimatických podmienkach vhodných na liečenie, na území prírodných liečebných kúpeľov alebo kúpeľných liečební.

(2) Neodkladné ochranné opatrenie môže Štátnej kúpeľnej komisia uložiť len na obdobie do určenia ochranných pásiem alebo do vydania štatútu kúpeľného miesta, najdlhšie na päť rokov odo dňa ich uloženia.

(3) Neodkladné ochranné opatrenie môže Štátnej kúpeľnej komisia uložiť aj v už určených ochranných pásmach alebo na kúpeľnom území, ak sa na týchto miestach uskutočňujú činnosti, ktoré ohrozujú prírodné liečivé zdroje alebo kúpeľné prostredie.

(4) Neodkladné ochranné opatrenie môže Štátnej kúpeľnej komisii uložiť aj na ochranu podzemných vód, ktoré môžu byť vhodné na uznanie za prírodné liečivé vody s využitím na zdravotnícke účely a vyžadujú zabezpečenie ochrany do času ich uznania za prírodné liečivé vody.

Podľa § 50 ods. 17 zákona č. 538/2005 Z. z.: „Pre ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov a zdrojov prírodných minerálnych vód určené podľa doterajších predpisov až do určenia nových ochranných pásiem podľa § 26 platia tieto obmedzenia:

a) v ochrannom pásme I. stupňa je zakázané zriaďovať skládky odpadov a toxických látok, umiestňovať stavby určené na polnohospodársku a chemickú výrobu, vykonávať polnohospodársku činnosť, vykonávať chemický posyp komunikácií, vykonávať činnosť, ktorá môže negatívne ovplyvniť fyzikálne vlastnosti, chemické zloženie alebo zdravotnú bezchybnosť prírodných liečivých zdrojov alebo prírodných minerálnych zdrojov, bez vydania stanoviska ministerstva zdravotníctva vykonávať odber podzemných vód, vrtné práce, trhacie a výkopové práce, vykonávať banskú činnosť a činnosť vykonávanú banským spôsobom, vykonávať t'ažbu dreva, ktorá nie je t'ažbou podľa osobitného predpisu, t'ažiť štrk a zeminu,

b) v ochrannom pásme II. stupňa bez vydania stanoviska ministerstva zdravotníctva je zakázané zriaďovať skládky odpadov a toxických látok, vykonávať vrty hlbšie ako šesť metrov, vykonávať banskú činnosť a činnosť vykonávanú banským spôsobom, vykonávať t'ažbu dreva, ktorá nie je t'ažbou podľa osobitného predpisu, 38) t'ažiť štrk a zeminu a povolovalať odber a odberať podzemné vody v množstve vyššom ako 0,5 l.s-1.“

Pokiaľ ide o námietku SHR Rudolfa Osvalda a Pozemkového spoločenstva bývalých urbaristov v obci Lacková, že zo znenia ustanovenia § 37 ods. 1 zákona č. 538/2005 Z. z. vyplýva, že neodkladné ochranné opatrenia sa vzťahujú na prírodné liečivé zdroje a to len vtedy, ak hrozí nebezpečenstvo vzniku škôd na prírodných liečivých zdrojoch, je podľa rozkladovej komisie dôvodná. V citovanom zákone nie je stanovené, že neodkladné ochranné opatrenia sa ukladajú pre minerálne zdroje. Zároveň v rozhodnutí komisie nie je odôvodnené, aké nebezpečenstvo pre daný zdroj minerálnej vody hrozil resp. hrozí. Nemožno ukladať niečo, čo zákon nestanovuje a čo obmedzuje vlastnícke právo k nehnuteľnosti. Ďalej podľa rozkladovej komisie nestačí v odôvodnení rozhodnutia uviesť, že sa ukladajú neodkladné ochranné opatrenia, ale je potrebné uviesť aj odôvodnenosť ich uloženia vzhľadom na ustanovenie § 26 a § 37 zákona č. 538/2005 Z. z..

Rozkladová komisia sa nestotožňuje s odôvodnením rozhodnutia komisie zo dňa 19. 02. 2016, ktoré považuje za nedostatočné, nakoľko nie je uvedená citácia príslušných ustanovení zákona č. 538/2005 Z. z..

Podľa rozkladovej komisie sa komisia nedostatočne vysporiadala so zistením skutkového stavu ohľadom uloženia neodkladných ochranných opatrení. Rozkladová komisia navrhla z dôvodov, že v rozhodnutí komisie neboli zdôvodnený dôvod nebezpečenstva pre daný minerálny zdroj a zároveň podľa rozkladovej komisie ani taký dôvod pred začatím konania tu neboli, navrhla rozhodnutie komisie zrušiť.

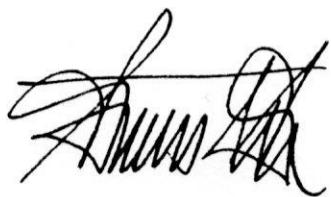
Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

S prihliadnutím na zistený skutkový a právny stav som zistil dôvody na zrušenie napadnutého rozhodnutia, stotožnil som sa s návrhom rozkladovej komisie a v zmysle

ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku odvolanie.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku.



Rozhodnutie sa doručí do vlastných rúk:

Účastníkom konania

1. Montana spol. s r.o., Pri hati 1, 040 01 Košice
2. SHR Rudolf Osvald, Lacková 58, 065 01 Lacková
3. Pozemkové spoločenstvo bývalých urbaristov v obci Lacková, 065 01 Lacková
4. neznámym účastníkom konania verejnou vyhláškou /Obec Kamienka/
5. neznámym účastníkom konania verejnou vyhláškou /Obec Lacková/
6. neznámym účastníkom konania verejnou vyhláškou /Obec Vyšné Ružbachy/
7. neznámym účastníkom konania verejnou vyhláškou /MZ SR/

Dotknutým orgánom- doručí sa verejnou vyhláškou

1. Obec Kamienka, Kamienka 123, 065 32 Kamienka
2. Obec Lacková, Lacková 51, 065 01 Hniezdne
3. Obec Vyšné Ružbachy, Vyšné Ružbachy 243, 065 02 Vyšné Ružbachy
4. Okresný úrad Stará Ľubovňa, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Gen. Štefánika 1, 064 01 Stará Ľubovňa
5. Okresný úrad v sídle kraja Prešov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Mieru 2, 080 01 Prešov